

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364894	徳島県	東みよし町	町村 III-2

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			96.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			95.6%	98.2%
案内・受付			60.0%	86.3%
電話交換			55.6%	90.2%
公用車運転			84.2%	87.6%
し尿収集			97.2%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.2%
学校給食(調理)			56.8%	73.2%
学校給食(運搬)			73.5%	91.0%
学校用務員事務	○	退職者を不補充とし、不足人員は委託年度任用職員で対応している。	28.6%	38.2%
水道メーター検針			97.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			90.7%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.2%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%
ホームページ作成・運営			97.7%	98.1%
調査・集計			97.3%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
BPRの手法を用いた業務分析		【参考】	
取組状況		類似団体	全国(市区町村分)
		総合窓口設置率	委託率
		3.7%	16.7%
		総合窓口設置率	委託率
		15.3%	28.8%

### (4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		対象部局				対象業務				【参考】	
実施予定無し	委託予定無し									類似団体			
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率		委託率	
										29.6%		0.0%	
										全国(市区町村分)			
										実施率		委託率	
										35.7%		3.5%	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済		タイプ		【参考】	
	○			実施率(類似団体)	
		自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	
				59.3%	
				単独クラウド	
				46.5%	

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済		策定予定		策定予定時期	
	○				
【参考】		類似団体		全国(市区町村分)	
		策定割合		策定割合	
		100.0%		99.9%	

### (7)地方公会計の整備

作成済		作成予定		作成完了予定年度	
	○			0	
【参考】		類似団体		全国(市区町村分)	
		作成割合		作成割合	
		96.3%		91.4%	

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	4	0	0.0%	学校の体育施設としても兼用しており、直営で運営することが適している。	1	住民ニーズ、施設規模から最も合理的である。	21.7%	40.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	1	33.3%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	0		29.9%	49.2%
プール	2	0	0.0%	夏季のみ開設の小規模な施設であるため、コスト・効率とも現状が最も適しているため。	1	施設の運営、また安全管理上、施設開設時の職員配置が必要であるため。	35.0%	52.6%
海水浴場	0	0	0		0		16.7%	13.5%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		82.6%	84.8%
休養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		73.5%	75.4%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		66.7%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		64.3%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		60.0%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	43.0%
大規模公園	0	0			0		23.1%	44.6%
公営住宅	23	0	0.0%	施設の老朽化や規模などから、指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		4.6%	16.5%
駐車場	0	0			0		24.4%	36.8%
大規模公園、畜場等	1	0	0.0%	基地の運営ノウハウを持つ法人が適しているため。	0		11.5%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	1	住民ニーズ及び施設の管理上、職員を配置している。	4.5%	21.2%
博物館(博物館、史料館、郷土館、動物園)	0	0			0		7.0%	28.6%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	0		31.2%	23.6%
文化会館	0	0			0		19.0%	52.1%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		60.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	75.6%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	47.9%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	0		44.0%	52.9%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	4	児童保育及び施設の安全管理上、職員を配置している。	25.3%	24.0%