

特定するための評価基準

企業及び担当技術者の評価

評価項目	評価事項		評価内容	配点	
				最高点	
企業の評価	一級建築士の人数		25名以上	10	
			10名以上		
			3名以上		
			3名未満		
	設備設計一級建築士もしくは建築設備士の保有		有り	5	
	同種業務の実績（様式5）で示した実績要件について床面積最上位を対象とする（複数加点）		1,000㎡以上	10	
		1,000㎡未満			
配置予定技術者の評価	管理技術者	一級建築士取得後の経験年数	10年以上	5	
			5年以上		
			5年未満		
		設計業務実績で携わった立場		管理技術者	5
			主任担当者		
	意匠担当	一級建築士資格の有無		資格あり	5
				資格なし	
		（様式8）で示した実績要件の有無		実績あり	5
			実績なし		
	構造担当	一級建築士資格の有無		資格あり	5
				資格なし	
		（様式8）で示した実績要件の有無		実績あり	5
	実績なし				
電気設備担当	設備設計一級建築士もしくは、建築設備士資格の有無		資格あり	5	
			資格なし		
	（様式8）で示した実績要件の有無		実績あり	5	
		実績なし			
機械設備担当	設備設計一級建築士もしくは、建築設備士資格の有無		資格あり	5	
			資格なし		
	（様式8）で示した実績要件の有無		実績あり	5	
		実績なし			
小計				50	

※それぞれの技術者については、令和元年5月1日において3ヶ月以上の直接的な雇用関係にあること。

技術提案書の評価

評価項目	評価事項	評価内容	配点	評価の視点
			最高点	
	業務実施方針 (様式10)	業務への取り組み体制	15	業務の理解度, 設計チームの特徴, 設計品質・工程管理等
	提案 (1) (様式11-1)	既存庁舎、敷地の有効活用について	15	工事中の既存施設利用, 工事中の配置・動線, 駐車場の配慮等
	提案 (2) (様式11-2)	災害対策機能について	15	災害対策本部機能についての考え方, 業務継続の工夫, 情報発信機能等
	提案 (3) (様式11-3)	柔軟な設計について	15	ユニバーサルデザイン, セキュリティ, 多用途スペース等
	提案 (4) (様式11-4)	維持管理を踏まえた長寿命化に資する設計について	15	町の行政課題を理解しているか, 用途変更等への拡張性があるか, コストへの配慮等
		プレゼンテーション内容について	25	分かりやすいイメージ, 設計コスト, 建設コスト, 工程の説明内容, 全体の印象等
小計			100	
合計			150	